Дело № 5-348-2003/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

17 апреля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Салаватова Руслана Абикеримовича, ...паспортные данные, работающего в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., водительское удостоверение: ......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Салаватов Р.А., 16.03.2025 в 08:12, на 19 км а/д Р 404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, подъезд к г. Сургут, Нефтеюганского района, ХМАО-Югры, управляя транспортным средством ..., регистрационный знак ТС, совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебное заседание Салаватов Р.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, ходатайств об отложении дела от него не поступало, об уважительности причин неявки суду не сообщил.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП ..., а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС ... от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП ...» и п. 14 постановления Пленума ВС ... от 27.12.2007 №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Салаватова Р.А. в его отсутствие.

Защитник Валиуллин В.В. в судебном заседании пояснил, что с предъявленным административным правонарушением Салаватов Р.А. согласен, о чем сделана соответствующая запись в протоколе. С учетом позиции своего доверителя, просит суд при назначении наказания принять во внимание смягчающие обстоятельства: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, наличие на иждивении несовершеннолетних детей и назначить наказание в виде штрафа.

Мировой судья, выслушав защитника, исследовав материалы административного дела, считает, что вина Салаватова Р.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 16.03.2025, из которого следует, что права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП ... и ст. 51 Конституции ... Салаватову Р.А. разъяснены, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола, копия протокола им получена, протокол подписан. Из протокола следует, что Салаватов Р.А., 16.03.2025 в 08:12, на 19 км а/д Р 404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, подъезд к г. Сургут, Нефтеюганского района, ХМАО-Югры, управляя транспортным средством ..., регистрационный знак ТС, совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090;

- схемой места совершения административного правонарушения, из которой следует, что Салаватов Р.А., 16.03.2025 в 08:12, на 19 км а/д Р 404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, подъезд к г. Сургут, Нефтеюганского района, ХМАО-Югры, управляя транспортным средством ..., регистрационный знак ТС, совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1. Салаватов Р.А. со схемой ознакомлен;

- рапортом ИДПС роты №2 взвода №1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре, из которого следует, что Салаватов Р.А., 16.03.2025 в 08:12, на 19 км а/д Р 404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, подъезд к г. Сургут, Нефтеюганского района, ХМАО-Югры, управляя транспортным средством ..., регистрационный знак ТС, совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1;

- дислокацией дорожных знаков и разметки на 19 км а/д Р 404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, подъезд к г. Сургут, из которой следует, что на данном участке дороги нанесена горизонтальная линия дорожной разметки 1.1;

- видеозаписью фиксации правонарушения, согласно которой видно как а/м ..., регистрационный знак ТС, совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением дорожной разметки 1.1.;

- реестром правонарушений.

Доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Часть 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства ... от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

В силу пункта 9.1(1) названных Правил на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена разметкой 1.1.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в подпункте "а" пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП .... Непосредственно такие требования Правил установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1 (1) Правил).

Выезд Салаватова Р.А. в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением дорожной разметки 1.1, образует состав рассматриваемого правонарушения.

Мировой судья квалифицирует действия Салаватова Р.А. по ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины, раскаяние в содеянном.

Суд не учитывает в качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие на иждивении Салаватова Р.А. несовершеннолетних детей, поскольку не представлены подтверждающие документы.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Принимая во внимание, что административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, учитывая обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу, что Салаватову Р.А. возможно назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Салаватова Руслана Абикеримовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф должен быть уплачен на счет: 03100643000000018700, Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 188 116 01123 01 0001 140 УИН 18810486250910033241.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, частями 4 - 6 статьи 12.23, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова